

๐ (๑๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗

คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอาญากรุงเทพใต้

วันที่ ๔ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๘

ความอาญาและคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา

ระหว่าง	{	พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด		โจทก์
		นางวรรณิ น้อยมี		ผู้ร้อง
		นายชัชวาล หรือชัช ปราบบำรุง	ที่ ๑	
		นายสมศรี หรือเยอะ มาฤทธิ์	ที่ ๒	
		นายสุนทร หรือทร ผิ้วนอก	ที่ ๓	
		นายทวีชัย หรือวี วิชาคำ	ที่ ๔	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อชีวิต ความผิดต่อชีวิต พยายาม ความผิดต่อพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ
 ความผิดต่อพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘
 ความผิดต่อพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ ลหุโทษ

/โจทก์ฟ้องว่า...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๒ -

โจทก์ฟ้องว่าอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕, ๖ และ ๑๑ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้มีคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉินมีหน้าที่ติดตามและตรวจสอบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกประเทศที่อาจเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินหรือสถานการณ์ที่มีความร้ายแรงเพื่อใช้มาตรการที่เหมาะสมเพื่อป้องกันแก้ไข หรือระงับสถานการณ์ดังกล่าวนั้น โดยนายกรัฐมนตรีได้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดประทุมธานี และอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๗ ทั้งนี้ให้มีผลบังคับใช้ระหว่างวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๗ และอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีได้ออกประกาศตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้หัวหน้าผู้รับผิดชอบมีอำนาจสั่งห้ามมิให้กระทำการใดๆ หรือสั่งให้กระทำการใดเท่าที่จำเป็นแก่การรักษาความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยของประเทศ หรือความปลอดภัยของประชาชน ต่อมานายกรัฐมนตรีได้ออกคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ พิเศษ ๒/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งผู้กำกับการปฏิบัติงาน หัวหน้าผู้รับผิดชอบและพนักงานเจ้าหน้าที่ในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง โดยกำหนดให้พลตำรวจเอกอดุลย์ แสงสิงแก้ว ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นหัวหน้าผู้รับผิดชอบในเขตท้องที่ตามประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงและ

/ผู้บัญชาการ...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๓ -

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติในฐานะหัวหน้าผู้รับผิดชอบในเขตท้องที่ตามประกาศ
สถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงได้ออกประกาศศูนย์รักษาความสงบฉบับที่ ๒/๒๕๕๗
ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๗ เรื่อง ห้ามนำอาวุธออกนอกเคหะสถานภายในเขตพื้นที่ที่ประกาศ
สถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง ห้ามบุคคลหรือกลุ่มบุคคลนำอาวุธ สิ่งเทียมอาวุธ
เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด สิ่งใดที่อาจนำมาใช้ได้อย่างอาวุธหรือสิ่งอื่นใดในทำนองเดียวกัน
ที่สามารถดัดแปลงเป็นอาวุธอันอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตร่างกายของบุคคลใด รวมถึง
เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของประชาชนหรือทางราชการ เข้าไปในพื้นที่ที่ประกาศ
สถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง ประกอบกับได้มีประกาศ เรื่อง ให้อำนาจหน้าที่
กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ
ดำเนินการในพื้นที่ปรากฏเหตุอันกระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักรสิ้นสุดฉบับลงวันที่
๒๒ มกราคม ๒๕๕๗ จึงหมดอำนาจและความจำเป็นที่กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายใน
ราชอาณาจักร โดยศูนย์อำนาจการรักษาความสงบเรียบร้อยในการรับผิดชอบพื้นที่ดังกล่าว
ต่อไป และให้บรรดาประกาศ ข้อกำหนดที่นายกรัฐมนตรีและผู้อำนาจศูนย์อำนาจรักษา
ความสงบเรียบร้อย ประกาศและออกตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายใน
ราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ สิ้นสุดลงด้วย และอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ และมาตรา ๗ แห่ง
พระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการ
เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๑ ของ

/รัฐธรรม...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๔ -

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีออกประกาศไว้ดังนี้ กำหนดให้อาวุธ เครื่องอุปกรณ์ของอาวุธ สารเคมี สารชีว สารรังสี หรือสารนิวเคลียร์หรือเครื่องมือเครื่องใช้ที่อาจนำไปใช้ในการรบหรือการสงครามได้ดังต่อไปนี้ เป็นยุทธภัณฑ์ อาวุธ เครื่องอุปกรณ์ของอาวุธ เครื่องยิง หรือฉายพลังงานคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า และเครื่องมือเครื่องใช้ที่อาจนำไปใช้ในการรบหรือการสงครามได้ ประเภทกระสุน วัตถุระเบิด ส่วนประกอบและอุปกรณ์ ลูกกระเบิด ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ทราบโดยทั่วกัน และจำเลยได้ทราบแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เวลากลางวัน ซึ่งเป็นเวลาที่ประกาศและคำสั่งดังกล่าวยังมีผลใช้บังคับอยู่จำเลยทั้ง ๔ กับพวกอีก ๓ คน ซึ่งหลบหนี ยังไม่ได้ตัวมาฟ้องได้ร่วมกันกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายบทหลายกรรมต่างกันกล่าวคือ จำเลยทั้ง ๔ กับพวกร่วมกันมีเครื่องยิงลูกกระสุนระเบิดขนาด ๔๐ มิลลิเมตร แบบเอ็ม ๗๙ ยาว ๒๘ นิ้ว จำนวน ๑ เครื่อง ลูกกระเบิดยิงชนิดระเบิดสังหาร (HE) ขนาด ๔๐ มิลลิเมตร จำนวนเท่าไรไม่ปรากฏชัดอันเป็นอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนและวัตถุระเบิดแบบที่นายทะเบียนจะออกใบอนุญาตให้ไม่ได้และเป็นยุทธภัณฑ์ทางทหารตามประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดยุทธภัณฑ์ที่ต้องขออนุญาตตามพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ข้อ ๒.๑.๒ ประเภทกระสุน วัตถุระเบิด ส่วนประกอบและอุปกรณ์และข้อ ๒.๑.๒.๕ ลูกกระเบิดที่นายทะเบียนจะอนุญาตให้ไม่ได้ไว้ในความครอบครองของจำเลย โดยจำเลยไม่ได้รับใบอนุญาต

/จากนาย...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๕ -

จากนายทะเบียนท้องที่ตามกฎหมาย จำเลยทั้ง ๔ กับพวกซึ่งได้ทราบประกาศศูนย์รักษา
ความสงบดังกล่าวแล้ว ได้นำและพาเครื่องยิงลูกกระสุนระเบิดจำนวน ๑ เครื่อง ลูกกระเบิดยิง
ชนิดสังหาร (HE) จำนวนเท่าใดไม่ปรากฏชัดซึ่งเป็นอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิด
ซึ่งนายทะเบียนจะออกใบอนุญาตให้ไม่ได้ไว้ในความครอบครอง โดยผิดกฎหมาย ซึ่งเป็นการนำ
และพาอาวุธอันอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกายของบุคคลใด ความเสียหายต่อทรัพย์สิน
ของประชาชน หรือของทางราชการ ติดตัวไปที่บริเวณสะพานข้ามแยกประตูน้ำ แขวงมักกะสัน
เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร อันเป็นเมือง หมู่บ้าน และทางสาธารณะและบริเวณพื้นที่ดังกล่าว
อยู่ในท้องที่ที่ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงและเป็นพื้นที่ที่ผู้บัญชาการ
ตำรวจแห่งชาติ หัวหน้าผู้รับผิดชอบในเขตท้องที่ตามประกาศดังกล่าว ได้ออกประกาศห้ามนำ
อาวุธปืนออกนอกเคหะสถานภายในเขตพื้นที่และห้ามนำอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุ
ระเบิดเข้าไปในพื้นที่ดังกล่าวตามประกาศศูนย์รักษาความสงบฉบับที่ ๒/๒๕๕๗ ที่กำหนดพื้นที่
และช่วงระยะเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยจำเลยทั้ง ๔ กับพวกไม่ได้รับใบอนุญาตให้มีอาวุธปืน
เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิดติดตัวและโดยไม่มีเหตุอันควร ทั้งไม่ใช่กรณีที่ต้องมีอาวุธปืน
เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิดติดตัวเมื่อมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนตามสมควรแก่พฤติการณ์อีกทั้ง
จำเลยไม่ใช่เจ้าพนักงานและไม่ได้รับการยกเว้นตามกฎหมายอันเป็นการฝ่าฝืนต่อประกาศ
ที่ออกมาตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน
พ.ศ. ๒๕๔๘ จำเลยทั้ง ๔ กับพวกร่วมกันฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อนโดยใช้เครื่องยิงลูกกระสุน

/ขนาด...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๖ -

ขนาด ๔๐ มิลลิเมตร แบบเอ็ม ๗๙ ยิงลูกกระเบิดชนิดสังหาร (HE) ขนาด ๔๐ มิลลิเมตร ซึ่งเมื่อเกิดการระเบิดขึ้นสามารถสังหารชีวิตมนุษย์ สัตว์ ทรัพย์สินให้เสียหายได้ในรัศมีวงจรรadius ๕ เมตร จากจุดระเบิดไปยังกลุ่มประชาชนผู้ชุมนุมทางการเมืองซึ่งใช้ชื่อว่า คณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ซึ่งมีประชาชนเข้าร่วมชุมนุมจำนวนมากได้ร่วมชุมนุมอยู่บริเวณสี่แยกราชประสงค์ต่อเนื่องมาถึงหน้าห้างสรรพสินค้าบีคซี สาขาราชดำริ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร กระสุนปืนที่จำเลยทั้ง ๔ กับพวกยิงไปดังกล่าวตกใส่บริเวณหน้าห้างสรรพสินค้าบีคซีทำให้เกิดระเบิดขึ้น ๑ ครั้ง สะเก็ดระเบิดได้กระจายถูกร่างกายของผู้เข้าร่วมชุมนุมและประชาชนที่อยู่บริเวณดังกล่าวจนเป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต ๓ ราย เป็นเหตุให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บสาหัสด้วยอาการทุกขเวทนาเกินกว่า ๒๐ วัน และไม่อาจประกอบกรณียกิจได้ตามปกติจำนวน ๙ ราย และเป็นเหตุให้มีผู้ได้รับอันตรายร่างกายและจิตใจจำนวน ๑๒ ราย จากการระเบิดดังกล่าวเป็นเหตุให้แผงร้านค้า และรถสามล้อโดยสาร (รถตุ๊กตุ๊ก) ซึ่งเป็นทรัพย์สินของผู้อื่นและอยู่บริเวณดังกล่าวได้รับอันตรายเกิดความเสียหาย เหตุเกิดที่แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร และแขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ต่อเนื่องกันในวันเกิดเหตุเจ้าพนักงานเก็บคราบโลหิตจำนวน ๑ กล่อง สะเก็ดระเบิดจากบริเวณที่เกิดเหตุและสะเก็ดระเบิดจากตัวผู้ได้รับบาดเจ็บจำนวน ๒ ชุด เป็นของกลาง ต่อมาวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ภายหลังเกิดเหตุเจ้าพนักงานได้ตัวจำเลยทั้ง ๔ พร้อมยึดรถยนต์กระบะ

/ยี่ห้อ...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๗ -

ยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวีโก้ สีทอง หมายเลขทะเบียน ศธ ๙๖๔๕ กรุงเทพมหานคร รถยนต์ยี่ห้ออิชูซู
รุ่นมิวเซว่น สีดำ หมายเลขทะเบียน ศย ๘๙๐๔ กรุงเทพมหานคร รถยนต์กระบะยี่ห้อโตโยต้า
รุ่นวีโก้ สีดำ หมายเลขทะเบียน ตมข ๔๖๖๔ กรุงเทพมหานคร รวมจำนวน ๓ คัน ซึ่งเป็น
ยานพาหนะที่จำเลยทั้ง ๔ กับพวกใช้ในการกระทำความผิดและหลบหนี และเครื่องยิงลูกกระเบิด
เอ็ม ๗๙ จำนวน ๑ เครื่อง ซึ่งเป็นอาวุธที่ใช้ในการกระทำความผิดเป็นของกลาง ชั้นสอบสวน
จำเลยที่ ๑ ให้การรับสารภาพทุกข้อหา แต่ปฏิเสธข้อหายิงปืนซึ่งใช้ดินระเบิดโดยใช้เหตุในเมือง
หมู่บ้านหรือที่ชุมนุมชน จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ให้การรับสารภาพเฉพาะข้อร่วมกันฆ่าผู้อื่น
โดยไตร่ตรองไว้ก่อน ร่วมกันทำให้เกิดระเบิดจนน่าจะเป็นอันตรายแก่บุคคลอื่นหรือทรัพย์ของ
ผู้อื่นส่วนข้อหาอื่นให้การปฏิเสธ ส่วนจำเลยที่ ๔ ให้การรับสารภาพทุกข้อกล่าวหา รถยนต์
จำนวน ๓ คัน เครื่องยิงลูกกระสุนเอ็ม ๗๙ จำนวน ๑ เครื่อง กล่องเก็บคราบโลหิต จำนวน ๑ กล่อง
สะเก็ดระเบิด จำนวน ๒ ชุด ของกลางเจ้าพนักงานเก็บรักษาไว้ ขอให้ลงโทษตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๓๒, ๓๓, ๘๐, ๘๓, ๙๑, ๒๒๑, ๒๒๒, ๒๘๙, ๒๙๕, ๒๙๗, ๓๗๑, ๓๗๖
พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน
พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๔, ๘ ทวิ, ๕๕, ๗๒ ทวิ, ๗๘, พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน
วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๑ มาตรา ๓, (ฉบับที่ ๗)
พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๖ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๓ คำสั่งคณะปฏิรูปการปกครอง
แผ่นดินฉบับที่ ๔๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๑๙ ข้อ ๓, ๖, ๗ พระราชกำหนดการบริหาร

/ราชการ...



(๓๑ ทวี)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗

คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๘ -

ราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔, ๕, ๖, ๑๑, ๑๘ ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี และอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๗ ประกาศตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๗ คำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ พิเศษ ๒/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งผู้กำกับ การปฏิบัติงาน หัวหน้าผู้รับผิดชอบและพนักงานเจ้าหน้าที่ในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๗ ประกาศศูนย์รักษาความสงบฉบับที่ ๒/๒๕๕๗ เรื่อง ห้ามนำอาวุธออกนอกเคหะสถาน ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๗ ข้อ ๑, ๒ และประกาศ เรื่อง ให้อำนาจหน้าที่ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรที่ได้รับ มอบหมาย ให้รับผิดชอบดำเนินการในพื้นที่ปรากฏเหตุการณ์อันกระทบต่อความมั่นคงภายใน ราชอาณาจักรสิ้นสุด ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๗ พระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๔, ๗, ๑๕, ๔๒ และให้รับเครื่องยิงลูกกระสุนระเบิดเอ็ม ๗๙ จำนวน ๑ เครื่อง และรถยนต์ จำนวน ๓ คัน ของกลาง

จำเลยทั้งสี่ให้การปฏิเสธโดยอ้างฐานที่อยู่

ก่อนสืบพยานนางวรรณ น้อยมี ยื่นคำร้องขอเรียกค่าสินไหมทดแทนจาก

จำเลยทั้งสี่อ้างว่าได้รับบาดเจ็บสาหัสจากการกระทำของจำเลยทั้งสี่ คิดเป็นเงินทั้งหมด

๖๙๙,๒๗๕ บาท

/จำเลย...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗

คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๙ -

จำเลยทั้งสี่ให้การว่าไม่ได้เป็นผู้กระทำความผิดตามฟ้องโจทก์ จำเลยทั้งสี่จึงไม่ต้องรวมกันรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ร้อง ขอให้ยกคำร้อง

ทางพิจารณาโจทก์และผู้ร้องนำสืบว่าเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เวลา ๑๖ นาฬิกาเศษ จำเลยทั้งสี่ได้ร่วมกันใช้เครื่องยิงลูกกระเบิดเอ็ม ๗๙ ยิงลูกกระสุนระเบิดจากบริเวณสะพานข้ามแยกประตูน้ำมายังบริเวณหน้าห้างสรรพสินค้าบี๊กซี สาขาราชดำเนิน แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร โดยจำเลยทั้งสี่ได้ใช้รถยนต์กระบะยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวีโก้สีทอง หมายเลขทะเบียน ศธ ๙๖๔๕ กรุงเทพมหานคร รถยนต์ยี่ห้อฮิซุซุ รุ่นมิวเซเวน สีดำ หมายเลขทะเบียน ศย ๘๙๐๔ กรุงเทพมหานคร และรถยนต์กระบะยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวีโก้ สีดำ หมายเลขทะเบียน ฒษ ๔๖๖๔ กรุงเทพมหานคร เป็นยานพาหนะในการกระทำความผิดจากการกระทำของจำเลยทั้งสี่เป็นเหตุให้เกิดระเบิดขึ้น สะเก็ดระเบิดได้ถูกร่างกายของประชาชนบริเวณดังกล่าวเป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต ๓ ราย บาดเจ็บสาหัสด้วยอาการทุกขเวทนาเกินกว่า ๒๐ วัน และไม่อาจประกอบกรณียกิจได้ตามปกติจำนวน ๙ ราย และมีผู้ได้รับอันตรายแก่กายและจิตใจจำนวน ๑๒ ราย กับเป็นเหตุให้แผงร้านค้าและรถสามล้อโดยสาร (รถตุ๊กตุ๊ก) ซึ่งเป็นทรัพย์สินของผู้อื่นได้รับความเสียหาย หลังเกิดเหตุได้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาลลุมพินีซึ่งเป็นท้องที่เกิด เจ้าหน้าที่ตำรวจจากกองพิสูจน์หลักฐาน และเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเก็บกู้วัตถุระเบิดเข้าตรวจสถานที่เกิดเหตุเก็บคราบโลหิตจำนวน ๑ กล่อง สะเก็ดระเบิดจากบริเวณที่เกิดเหตุและสะเก็ดระเบิดจากตัวผู้ได้รับบาดเจ็บจำนวน ๒ ชุด เป็นของกลาง

/ต่อมา...



(๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗

คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๑๐ -

ต่อมาพนักงานสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานและขออนุมัติศาลเพื่อออกหมายจับจำเลยทั้งสี่ ในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมาวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับตัว จำเลยทั้งสี่จากสถานที่ควบคุมของฝ่ายทหารพร้อมยึดรถยนต์กระบะยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวีโก้ สีทอง หมายเลขทะเบียน ศธ ๙๖๔๕ กรุงเทพมหานคร รถยนต์ยี่ห้อฮิซุซุ รุ่นมิวเซเวน สีดำ หมายเลขทะเบียน ศย ๘๙๐๔ กรุงเทพมหานคร และรถยนต์กระบะยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวีโก้ สีดำ หมายเลขทะเบียน ดมข ๔๖๖๔ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นยานพาหนะที่จำเลยทั้งสี่ใช้ในการกระทำความผิดแล้วหลบหนีกับเครื่องยิงลูกระเบิดเอ็ม ๗๙ จำนวน ๑ เครื่อง ซึ่งเป็นอาวุธที่ใช้ในการกระทำความผิดเป็นของกลาง ชั้นสอบสวนแจ้งข้อหาจำเลยทั้งสี่ว่าร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน มีและใช้วัตถุระเบิดที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ให้มีและใช้ไว้ในครอบครองมีอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ซึ่งไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย มีไว้ในครอบครองซึ่งอาวุธยุทธภัณฑ์ซึ่งนายทะเบียนจะออกใบอนุญาตให้ไม่ได้ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย พกพาอาวุธปืน และวัตถุระเบิดติดตัวไปในเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับใบอนุญาตและไม่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนตามสมควรแก่พฤติการณ์ ยิงปืนซึ่งใช้ดินระเบิดโดยใช้เหตุในเมือง หมู่บ้าน หรือที่ชุมนุมชน และฝ่าฝืนประกาศที่ห้ามนำอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ออกนอกเคหะสถานเข้าไปในเขตพื้นที่ที่ได้รับประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงและร่วมกันทำให้เกิดระเบิดจนน่าจะเป็นอันตรายแก่บุคคลอื่นและทรัพย์สินของผู้อื่น

/ชั้นสอบสวน...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๑๑ -

ชั้นสอบสวนจำเลยที่ ๑ ให้การรับสารภาพทุกข้อกล่าวหาแต่ปฏิเสธข้อหายิงปืนซึ่งใช้ดินระเบิด โดยใช้เหตุในเมือง หมู่บ้านหรือที่ชุมนุมชน จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ให้การรับสารภาพเฉพาะ ร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน จำเลยที่ ๔ ให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา

จำเลยที่ ๑ นำสืบว่า เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ อยู่ที่ บ้านพักซึ่งตั้งอยู่ตำบลคลอง ๓ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ต่อมาวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เวลาประมาณ ๑๖ นาฬิกา ขณะจำเลยที่ ๑ อยู่ที่จังหวัดเชียงราย ได้ถูกทหารจับกุมและนำไปกักตัวไว้ที่ค่ายทหารแต่ไม่ทราบว่าเป็นที่ใด ระหว่างถูกกักตัวจำเลยที่ ๑ ถูกเจ้าหน้าที่ทหาร ทำร้ายร่างกายและทรมานร่างกายหลายอย่างเพื่อบังคับให้จำเลยที่ ๑ รับสารภาพว่าเป็นผู้ก่อเหตุ ในครั้งนี้และบังคับให้พูดรับสารภาพตามที่เจ้าหน้าที่ทหารบอก อาวุธปืนสงครามไม่ใช่ของ จำเลยที่ ๑ แต่เจ้าหน้าที่ทหารเป็นคนพาจำเลยที่ ๑ ไปเอาอาวุธดังกล่าวที่หมู่บ้านพฤษาภิ โดยอ้างว่ามีคนนำอาวุธมาคืนให้กับเจ้าหน้าที่ทหาร ทุกครั้งที่เจ้าหน้าที่ทหารนำเอกสารมาให้ จำเลยที่ ๑ ลงชื่อ จำเลยที่ ๑ จะถูกปิดตาทุกครั้งและเวลาจะลงชื่อเจ้าหน้าที่ทหารจะให้ แ้มผ้าปิดตาออกดูและให้ลงชื่อเหตุที่ต้องลงชื่อเนื่องจากจำเลยที่ ๑ กลัวตาย โดยเอกสารที่ จำเลยที่ ๑ ลงชื่อทุกฉบับนั้นจำเลยที่ ๑ ไม่ได้อ่านข้อความในเอกสาร ต่อมาวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เจ้าหน้าที่ตำรวจมารับตัวจำเลยที่ ๑ จากฝ่ายทหารและนำไปที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยให้จำเลยที่ ๑ ขอขมาบิดามารดาของเด็กผู้เสียชีวิตทั้งสองคนหลังจากนั้นถูกนำตัวมาที่

/สถานีตำรวจ...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๑๒ -

สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี พนักงานสอบสวนไม่ได้ถามคำถามจำเลยที่ ๑ แต่อย่างใด แต่นำเอกสารจากเจ้าหน้าที่ทหารมาให้จำเลยที่ ๑ และนำมาพิมพ์ให้จำเลยที่ ๑ ลงชื่อโดยไม่ได้อ่านให้ฟัง เอกสารดังกล่าวเป็นไปตามเอกสารหมาย จ.๘๑ โดยในการสอบสวนไม่มีนายความเข้าร่วมรับฟังแต่อย่างใด ตามวันเวลาที่เกิดเหตุจำเลยที่ ๑ ไม่เคยขับรถไปบริเวณสะพานข้ามแยกประตูน้ำ จำเลยที่ ๑ ไม่เคยถูกจับกุมดำเนินคดีเป็นคดีอื่นมาก่อน

จำเลยที่ ๒ นำสืบว่าจำเลยที่ ๒ มีอาชีพค้าขายประเภทไก่ย่างส้มตำอยู่ที่ถนนช่างอากาศหลวงสีกัน เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๒ ไม่ได้กระทำความผิดตามฟ้องแต่ได้ขายอาหารอยู่กับภรรยาที่บ้านและออกไปส่งอาหารให้กับลูกค้าในช่วงเย็นตั้งแต่วเวลา ๑๖ นาฬิกา และนั่งดื่มสุราร่วมกับเพื่อนจนกระทั่งถึงเวลา ๒๐ นาฬิกา จึงเดินทางกลับบ้าน ต่อมาวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เจ้าหน้าที่ทหารมาที่บ้านจำเลยที่ ๒ และจับจำเลยที่ ๒ ขึ้นรถไปกักตัวไว้และบังคับให้จำเลยที่ ๒ รับสารภาพว่าเป็นผู้ก่อเหตุในครั้งนี้ จำเลยที่ ๒ ถูกเจ้าหน้าที่ทหารทำร้ายร่างกายและทรมานร่างกายหลายอย่างเพื่อให้จำเลยที่ ๒ รับสารภาพและบังคับให้รู้จักกับจำเลยที่ ๑ ที่ ๓ และที่ ๔ โดยแจ้งว่าจำเลยที่ ๑ เป็นหัวหน้าและเป็นคนจ้างจำเลยที่ ๒ ทำงานและบังคับให้จำเลยที่ ๒ ลงชื่อรับสารภาพ จำเลยที่ ๒ จำยอมลงชื่อซึ่งเป็นเอกสารแต่ไม่เห็นข้อความเนื่องจากมีกระดาษอื่นปิดอยู่โดยลงชื่อไปประมาณ ๖ - ๗ แผ่น และไม่ทราบว่าเอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารอะไร ต่อมาวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เจ้าหน้าที่ทหารนำตัวจำเลยที่ ๒ ส่งมอบ

ให้กับ...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗

คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๑๓ -

ให้กับเจ้าพนักงานตำรวจและนำตัวจำเลยที่ ๒ ไปเพื่อแถลงข่าวตามที่เจ้าหน้าที่ทหารบังคับให้พูดตามที่ชักซ้อมกันไว้ เหตุที่จำเลยที่ ๒ ต้องไปแถลงข่าวตามที่เจ้าหน้าที่ทหารบอกเนื่องจากจำเลยที่ ๒ กลัวเพราะก่อนหน้านั้นจำเลยที่ ๒ ถูกทำร้ายร่างกายและถูกข่มขู่มาโดยตลอดทั้งที่จำเลยที่ ๒ ไม่ได้กระทำความผิดในคดีนี้ จำเลยที่ ๒ ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจพาไปทำแผนตามที่ต่างๆ ทั้งที่จำเลยที่ ๒ ไม่เคยไปมาก่อน ชั้นสอบสวนจำเลยที่ ๒ อ้างว่าไม่ได้กระทำความผิดและให้การปฏิเสธแต่พนักงานสอบสวนได้นำเอกสารมาให้จำเลยที่ ๒ ลงชื่อและไม่ได้อ่านข้อความให้ฟัง นอกจากนั้นยังไม่มีนายความอยู่ด้วย เหตุที่จำยอมลงชื่อนั้นเนื่องจากเคยถูกเจ้าหน้าที่ทหารทรมานทำร้ายร่างกายกลัวมากจนต้องยอมลงลายมือชื่อไป ต่อมาเมื่อถูกนำตัวส่งเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครจำเลยที่ ๓ ได้เขียนบันทึกข้อความเรื่องราวที่เกิดขึ้นรวมทั้งที่ถูกทำร้ายร่างกายให้ยอมรับสารภาพตามเอกสารหมายเลข ล.๖ โดยบันทึกดังกล่าวจำเลยที่ ๒ เป็นคนเล่าเรื่องให้จำเลยที่ ๓ ฟังและให้จำเลยที่ ๓ เป็นคนเขียนข้อความดังกล่าวทั้งหมดหลังจากนั้นนำเอกสารดังกล่าวร้องเรียนไปที่คณะกรรมการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนซึ่งก่อนเกิดเหตุจำเลยที่ ๒ ไม่เคยรู้จักกับจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ มาก่อน

จำเลยที่ ๓ นำสืบว่าเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๓ ซ่อมรถจักรยานยนต์อยู่ที่บ้านกับบุตรชายโดยที่บ้านเปิดเป็นร้านซ่อมรถจักรยานยนต์ซึ่งตั้งอยู่ที่ชุมชนเคหะคลอง ๙ แขวงสามวาตะวันออก เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร ต่อมาวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๒ นาฬิกา มีเจ้าหน้าที่ทหารเข้ามาจับกุมจำเลยที่ ๓ พร้อมลูกชายไป

/โดยนำตัว...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๑๔ -

โดยนำตัวจำเลยที่ ๓ ไปไว้ที่ค่ายทหารหลังจากนั้นเจ้าหน้าที่ทหารนำตัวจำเลยที่ ๓ ไปให้รู้จักกับจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ จำเลยที่ ๓ ถูกเจ้าหน้าที่ทหารสอบปากคำและบังคับให้รู้เรื่องในการกระทำความผิดครั้งนี้และยอมพูดตามที่เจ้าหน้าที่ทหารบอกให้พูดว่าจำเลยที่ ๓ เป็นคนซ่อมปืนมีจำเลยที่ ๒ เป็นคนคุ้มกันและมีจำเลยที่ ๑ เป็นหัวหน้า เจ้าหน้าที่ทหารนำเอกสารมาให้จำเลยที่ ๓ ลงลายมือชื่อ จำเลยที่ ๓ ยอมลงลายมือชื่อในเอกสารไปตามที่เจ้าหน้าที่ทหารบอกเนื่องจากเกิดความกลัวโดยเจ้าหน้าที่ทหารขู่ว่าจะฆ่าลูกชายของตน ต่อมาวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เจ้าหน้าที่ทหารนำตัวจำเลยที่ ๓ ขึ้นรถไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติและพูดบังคับให้จำเลยที่ ๓ ไปทำแผนประกอบคำรับสารภาพตามรายละเอียดที่เจ้าหน้าที่ทหารบอกโดยที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีการจัดการให้แถลงข่าวเจ้าหน้าที่ตำรวจให้จำเลยที่ ๓ ไปขอขมาบิดามารดาผู้ตายขณะที่มีเจ้าหน้าที่ทหารอยู่ด้วย จำเลยที่ ๓ ถูกบังคับให้ทำตามทีบอกทุกอย่าง จำเลยที่ ๓ จำยอมต้องทำตามเนื่องจากเกิดความกลัวเพราะถูกทำร้ายร่างกายมาตลอดเวลาและกลัวว่าลูกจะถูกทำร้ายด้วย ในชั้นสอบสวนมีการนำเอกสารซึ่งพิมพ์ข้อความเสร็จแล้วมาให้จำเลยที่ ๓ ลงชื่อ จำเลยที่ ๓ ยอมลงชื่อไปเนื่องจากกลัวเจ้าหน้าที่ทหารจะนำตัวกลับไปที่ย้ายทหารและทรมาณจำเลยที่ ๓ อีก ซึ่งหลังจากจำเลยที่ ๓ ถูกส่งตัวเข้าเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครแล้วมีเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้ามาสอบคำให้การเพิ่มเติมจำเลยที่ ๓ ให้การปฏิเสธและได้เขียนจดหมายเกี่ยวกับเรื่องราวที่เกิดขึ้นตามเอกสารหมายเลข ล.๗ ส่งไปให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเพื่อตรวจสอบ จำเลยที่ ๓ ไม่เคยซ่อมปืนเอ็ม ๗๙ และซ่อมปืนดังกล่าวไม่เป็นและไม่ได้กระทำความผิดตามฟ้อง

/จำเลยที่ ๔...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗

คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๑๕ -

จำเลยที่ ๔ นำสืบว่า จำเลยที่ ๔ มีอาชีพรับจ้าง รับเหมาก่อสร้าง วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๔ พักอาศัยอยู่ที่บ้านเลขที่ ๓๐๗/๒๒ หมู่บ้านโนเบิลปาร์ค ตำบลบางพลี อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ต่อมาวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ช่วงเช้า ได้ออกจากบ้านไปดูงานจนกระทั่งเวลา ๑๒ นาฬิกา ได้นำรถจักรยานยนต์ไปจอดที่หน้าปากซอยห่างจากบ้านประมาณ ๒๐๐ เมตร และมีเจ้าหน้าที่ทหารเข้ามาจับกุมจำเลยที่ ๔ ให้นอนลงกับพื้นเอามือไขว้หลังและเชือกผูกมือ ขณะเกิดเหตุจำเลยที่ ๓ พร้อมลูกชาย ถูกเจ้าหน้าที่ทหารจับกุมด้วย จำเลยที่ ๔ ถูกนำตัวไปไว้ที่ค่ายทหารและบังคับให้รับสารภาพว่าเป็นผู้ก่อเหตุยิงเอ็ม ๗๙ ในคดีนี้ เจ้าหน้าที่ทหารทำร้ายร่างกายจำเลยที่ ๔ หลายครั้ง อย่างรุนแรงเพื่อให้รับสารภาพและบังคับว่าให้จำเลยที่ ๔ รับว่าเป็นนักแม่นปืนระดับชาติเมื่อ จำเลยที่ ๔ ปฏิเสธก็ถูกเจ้าหน้าที่ทหารทำร้ายร่างกายทุกครั้งหลังจากนั้นจำเลยที่ ๔ ถูกนำตัวไปเพื่อให้รู้จักกับจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ และแจ้งให้ทราบว่าจำเลยที่ ๑ เป็นหัวหน้าโดยถูกบังคับให้พูดตามที่บอกหลังจากนั้นได้มีเอกสารมาให้จำเลยที่ ๔ ลงชื่อโดยมีการปิดตาไว้และแ้มตาให้เห็นเล็กน้อยเพื่อลงลายมือชื่อในเอกสารตามเอกสารหมาย จ.๙๔ ต่อมาวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เจ้าหน้าที่ทหารได้นำตัวจำเลยที่ ๔ ไปที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยเจ้าหน้าที่ทหาร แจ้งว่าให้ทำตามตามที่บอกไว้ซึ่งจำเลยที่ ๔ เห็นว่ามีอาวุธวางอยู่บนโต๊ะและมีนักข่าวอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งจำเลยที่ ๔ ไม่เคยเห็นอาวุธดังกล่าวมาก่อน ในชั้นสอบสวนเจ้าหน้าที่ตำรวจจัดพิมพ์เอกสารมาแล้วให้จำเลยที่ ๔ ลงชื่อโดยไม่ได้แจ้งอะไรและไม่มีความจำเลยที่ ๔ ยอมลงชื่อไป

/เนื่องจาก...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๑๖ -

เนื่องจากเกิดความกลัวเป็นอย่างมาก หลังจากที่จำเลยที่ ๔ ถูกส่งตัวเข้าเรือนจำแล้วมีเจ้าหน้าที่ตำรวจมาสอบปากคำเพิ่มเติมตามเอกสารหมาย จ.๘๔ แผ่นที่ ๕ จำเลยที่ ๔ จึงให้การปฏิเสธเพราะเห็นว่ามีความปลอดภัยมากขึ้นเนื่องจากอยู่ในเรือนจำ

ผู้ร้องไม่สืบพยาน

พิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์จำเลยทั้งสี่แล้วข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เวลาประมาณ ๑๗ นาฬิกา มีคนร้ายไม่ทราบจำนวนใช้เครื่องยิงลูกกระบอกขนาด ๔๐ มิลลิเมตร ยิงลูกกระบอกชนิดระเบิดสังหาร (HE) ขนาด ๔๐ มิลลิเมตร มาตกบริเวณหน้าห้างสรรพสินค้าบิ๊กซี สาขาราชดำริ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ทำให้เกิดระเบิดขึ้น ๑ ครั้ง เป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต ๓ ราย บาดเจ็บสาหัส ๙ ราย ได้รับอันตรายแก่กายและจิตใจ ๑๒ ราย และแผงร้านค้ากับริดสามล้อโดยสาร (รถตุ๊กตุ๊ก) เกิดความเสียหาย ตามรายงานการตรวจศพเอกสารหมาย จ.๗ - จ.๙ ผลการตรวจชันสูตรบาดแผลของนายแพทย์ เอกสารหมาย จ.๑๐ - จ.๓๐ และบันทึกภาพถ่ายประกอบคดีเอกสารหมาย จ.๓๑ ซึ่งในวันดังกล่าวอยู่ในช่วงที่นายกรัฐมนตรีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่ กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี และอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ โดยอาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ต่อมาวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ภายหลังเกิดเหตุเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ร่วมกัน จับกุมจำเลยทั้งสี่ตามหมายจับได้ที่กองพันสารวัตรที่ ๑๑ แขวงพญาไท เขตราชเทวี

/กรุงเทพมหานคร...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๑๗ -

กรุงเทพมหานคร ซึ่งถูกควบคุมตัวไว้โดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารตามกฎหมายการศึก พร้อมยึดรถยนต์ กระบะยี่ห้อมโตโยต้า รุ่นวีโก้ สีทอง หมายเลขทะเบียน ศธ ๙๖๔๕ กรุงเทพมหานคร รถยนต์ยี่ห้อม อีซูซุ รุ่นมิวเซเว่น สีดำ หมายเลขทะเบียน ศย ๙๘๐๔ กรุงเทพมหานคร รถยนต์กระบะยี่ห้อม โตโยต้า รุ่นวีโก้ สีดำ หมายเลขทะเบียน ผษ ๔๖๖๔ กรุงเทพมหานคร และเครื่องยิงลูกระเบิด เอ็ม ๗๙ จำนวน ๑ เครื่อง เป็นของกลาง คดีมีปัญหาคือต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสี่ร่วมกันกระทำความผิดตามฟ้องโจทก์หรือไม่ ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยประการแรกมีว่า โจทก์มีอำนาจฟ้องหรือไม่ จำเลยอ้างประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง มติคณะกรรมการคดีพิเศษให้ คดีความผิดทางอาญาอื่นเป็นคดีพิเศษ (๔) กรณีนายสุเทพ เทือกสุบรรณ กับพวก ถูกกล่าวหาว่า กระทำความผิดอาญาสืบเนื่องจากการชุมนุมทางการเมืองในพื้นที่กรุงเทพมหานครและ บางจังหวัดตั้งแต่วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นมา รวมถึงบุคคลอื่นที่มีส่วนในการกระทำความผิดด้วยและความผิดที่ต่อเนื่องหรือเกี่ยวพันกัน ตามเอกสารหมาย จ.๑๐ นั้น เมื่อพิจารณาจากประกาศดังกล่าวแล้ว เห็นว่ากรณีความผิดอาญาที่อยู่ในอำนาจของกรมสอบสวนคดีพิเศษนั้น จะต้องเป็นกรณีที่นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาญาสืบเนื่องจากการชุมนุมทางการเมืองเสียก่อน ไม่ว่าจะมียุคคลอื่นร่วมด้วยหรือไม่ก็ตาม หากมีบุคคลอื่นร่วมด้วย บุคคลที่ร่วมด้วยเหล่านั้นก็ต้องอยู่ในความรับผิดชอบของกรมสอบสวนคดีพิเศษ แต่คดีนี้ผู้ร่วมกระทำความผิดไม่ใช่บุคคลตามที่ระบุไว้ในประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษเมื่อเหตุเกิดที่บริเวณหน้าห้างสรรพสินค้าบีคซี สาขาราชดำริ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร

/ซึ่งอยู่...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๑๘ -

ซึ่งอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี และพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลลุมพินีได้ทำการสอบสวนแล้ว โจทก์จึงมีอำนาจฟ้อง ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า จำเลยทั้งสี่เป็นคนที่ร่วมกันก่อเหตุคดีนี้หรือไม่ โจทก์มีพยานตำรวจเอกอัคราเดช พิมลศรี รองผู้บังคับการกองปราบปราม มาเบิกความว่า เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ พยานได้รับการติดต่อจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายการข่าวของทหารให้พยานเข้าร่วมรับฟังการซักถามจำเลยทั้งสี่ และได้มีการบันทึกการซักถามไว้ตามเอกสารหมาย จ.๙๖ (๑๖ แผ่น) โดยพยานและจำเลยทั้งสี่ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานและด้วยความสมัครใจของจำเลยทั้งสี่ โดยจำเลยทั้งสี่ได้ให้ถ้อยคำในทำนองเดียวกันว่าจำเลยทั้งสี่ได้ร่วมกันวางแผนก่อเหตุในครั้งนี้ที่บ้านของนางกรรณิการ์ วงศ์ตัวที่บ้านพักย่านสายไหม โดยจำเลยที่ ๑ เป็นผู้จัดหาอาวุธ วางแผนและกำหนดจุดยิง จำเลยที่ ๒ เป็นผู้ขับรถคอยคุ้มกันให้รถก่อเหตุ จำเลยที่ ๓ เป็นคนซ่อมปืนเอ็ม ๗๙ และนั่งอยู่ในรถคันเดียวกับจำเลยที่ ๔ ในวันเกิดเหตุ ส่วนจำเลยที่ ๔ เป็นคนยิงเอ็ม ๗๙ เห็นว่าพยานตำรวจเอกอัคราเดช พิมลศรี เป็นนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ที่เข้าร่วมรับฟังการซักถามจำเลยทั้งสี่ และยืนยันว่าจำเลยทั้งสี่ให้ถ้อยคำด้วยความสมัครใจไม่ได้ถูกบังคับหรือทำร้าย ไม่มีการพันนาการใดๆ คำเบิกความของพยานตำรวจเอกอัคราเดช พิมลศรี จึงน่าเชื่อถือรับฟังเป็นความจริงได้ นอกจากนี้ โจทก์ยังมีพยานทนายโทหยุด ทองอยู่ พนักงานสอบสวนมาเบิกความว่าพยานเป็นคนสอบคำให้การจำเลยทั้งสี่ โดยจำเลยทั้งสี่ให้การรับสารภาพว่าร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ร่วมกันทำให้เกิดระเบิดจนน่าจะเป็นอันตรายแก่บุคคลอื่น

/หรือทรัพย์สิน...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๑๙ -

หรือทรัพย์สินของผู้อื่นและปฏิเสธบางข้อกล่าวหา โดยให้รายละเอียดในคำให้การว่าในวันเกิดเหตุ จำเลยทั้งสี่ได้ร่วมกันวางแผนก่อเหตุในคดีนี้ที่บ้านของนางกรรณิการ์ วงศ์ด้วง โดยมีบุคคลอื่นร่วมด้วยรวม ๑๐ คน โดยตกลงกันว่าจำเลยที่ ๑ เป็นคนขับรถยนต์กระบะวิโก้ สีบรอนด์ของ หมายเลขทะเบียน ศธ ๙๖๔๕ กรุงเทพมหานครเป็นคันที่ ๑ นายวิเชียร สุขภิมมย์ ขับรถยนต์นั่งเอนกประสงค์อีซูซุ รุ่นมิวเซเวน หมายเลขทะเบียน ศย ๘๙๐๔ กรุงเทพมหานคร เป็นคันที่ ๒ โดยมีนางกรรณิการ์ วงศ์ด้วง นั่งหน้าข้างคนขับ จำเลยที่ ๓ นั่งหลังข้างซ้าย จำเลยที่ ๔ นั่งหลังข้างขวา ซึ่งเป็นคนยิงเอ็ม ๗๙ คันที่ ๓ เป็นรถยนต์กระบะโตโยต้า รุ่นวิโก้ สีดำ หมายเลขทะเบียน ตฆ ๔๖๖๔ กรุงเทพมหานคร มีจำเลยที่ ๒ เป็นคนขับ มีนายสุขสันต์ ล้อมวงษ์ นั่งข้างและคันที่ ๔ เป็นรถแท็กซี่ สีส้ม จำหมายเลขทะเบียนไม่ได้ มีนายถนอมเป็นผู้ขับชี่ นายตุ้มตามนั่งมาด้วย เมื่อรถทั้งสี่ขับตามกันมาถึงกลางสะพานข้ามแยกประตูน้ำเป็นเวลาเกือบ ๑๗ นาฬิกา จำเลยที่ ๔ จึงยิงเอ็ม ๗๙ ไปยังบริเวณจุดที่มีการชุมนุมแล้วกลับไปรวมตัวกันที่บ้านนางกรรณิการ์ วงศ์ด้วง ต่อมาจึงแยกย้ายกันไปรายละเอียดปรากฏตามบันทึกคำให้การของจำเลยทั้งสี่ในชั้นสอบสวนเอกสารหมาย จ.๘๑ - จ.๘๔ ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดในคำให้การของจำเลยแต่ละคนแล้ว เห็นว่าจำเลยแต่ละคนได้เล่ารายละเอียดเรื่องราวความเป็นมาตั้งแต่ก่อนเกิดเหตุจนกระทั่งเกิดเหตุและหลังเกิดเหตุในส่วนที่จำเลยแต่ละคนรับรู้มา รวมถึงขั้นตอนการวางแผน การใช้เส้นทาง การเดินทาง ยานพาหนะที่ใช้ก่อเหตุรวมถึงบุคคลอื่นนอกจากจำเลยทั้งสี่ร่วมก่อเหตุโดยละเอียดคำให้การของจำเลยทั้งสี่จึงเชื่อว่าเกิดขึ้น

/ด้วยความ...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗

คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๒๐ -

ด้วยความสมัครใจของจำเลยทั้งสี่ มิฉะนั้นแล้วคงไม่มีใครสามารถที่จะแต่งเรื่องราวเป็นลำดับขั้นตอน และมีรายละเอียดได้มากขนาดนี้ เมื่อคำให้การพยานจำเลยทั้งสี่ได้กระทำต่อหน้าทนายความ มีการแจ้งสิทธิให้จำเลยทั้งสี่ทราบขั้นตอนของกฎหมายครบถ้วนแล้ว คำให้การดังกล่าวจึงรับฟังได้เช่นเดียวกันกับบันทึกถามปากคำเอกสารหมาย จ.๙๔ ในฐานะที่เป็นพยานบอกเล่า ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๒๒๖/๓ วรรคสอง ข้ออ้างของจำเลยทั้งสี่ว่าถูกเจ้าหน้าที่ทหารทำร้ายก็ดี พนักงานสอบสวนจัดทำเอกสารเสร็จแล้ว มาให้ลงลายมือชื่อ โดยไม่มีการถามจำเลยทั้งสี่ต่อหน้าทนายความก็ดี เป็นการกล่าวอ้างลอยๆ ขัดกับเหตุผลดังที่ได้วินิจฉัยข้างต้นจึงไม่อาจรับฟังได้ อย่างไรก็ตามการจะวินิจฉัยซึ่งน้ำหนักพยานบอกเล่าเพื่อฟังลงโทษจำเลยนั้นจะต้องกระทำด้วยความระมัดระวังและมีเหตุผลอันหนักแน่น หรือมีพฤติการณ์พิเศษแห่งคดี หรือมีพยานหลักฐานประกอบอื่นมาสนับสนุน ซึ่งโจทก์มีพันตำรวจโทสุทัศน์ ไชยพรหม รองผู้กำกับการกลุ่มงานเก็บกู้วัตถุระเบิดมาเบิกความว่า หลังเกิดเหตุพยานเข้าไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ เบื้องต้นทราบว่า เป็นระเบิดชนิดสังหารขนาด ๔๐ มิลลิเมตร ที่ใช้ยิงกับเครื่องยิงเอ็ม ๗๙ ทางตรงวิธีโค้ง สำหรับทิศทางการยิงเชื่อว่ามาจากทางด้านประตูน้ำ เบื้องต้นคิดว่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร และพันตำรวจโทกิตติศักดิ์ ยาคุ่มภัย ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ กองพิสูจน์หลักฐานกลาง พยานโจทก์ก็เบิกความว่า จากการตรวจสอบทั้งหมดเชื่อว่าแนวการยิงของลูกกระสุนระเบิดมาจากบริเวณแนวแยกประตูน้ำ หากวัดระยะจากหลุมระเบิดไปประมาณ ๔๐๐ เมตร ระยะตรงตำแหน่งแยกประตูน้ำจะอยู่

ในระยะ...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗/๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๒๑ -

ในระยะ ๓๔๐ เมตร เห็นว่าพยานโจทก์ทั้งสองเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจหาแนวและทิศทางการยิงลูกกระสุนระเบิด ความเห็นของพยานจึงน่าเชื่อถือและรับฟังได้ ซึ่งก็สอดคล้องกับคำให้การของจำเลยทั้งสองว่าใช้เอ็ม ๗๙ ยิ่งมาจากบริเวณสะพานข้ามแยกประตูน้ำ สำหรับรถยนต์ทั้งสี่คันที่จำเลยทั้งสองให้การไว้ในชั้นสอบสวนว่าใช้เป็นยานพาหนะมายังบริเวณสะพานข้ามแยกประตูน้ำเพื่อก่อเหตุนั้น โจทก์มีนายศุภกร พุ่มขาวสวน พนักงานของห้างแพลทตินั่มประตูน้ำมาเบิกความว่า พยานเป็นพนักงานป้องกันการสูญเสียมทำหน้าที่ตรวจสอบกล้องวงจรปิดภายในห้างทั้งหมดโดยนั่งอยู่ในห้องควบคุมกล้องเพื่อดูเหตุการณ์ต่างๆ ภายในห้องและบริเวณด้านหน้าห้างซึ่งมีกล้องอยู่ ๒ ตัว หันไปทางถนนจะเห็นบริเวณถนนเพชรบุรีตัดใหม่ช่วงสะพานขาขึ้นข้ามแยกประตูน้ำถึงสุดขอบฝั่งโรงแรมอมารี วอเตอร์เกท เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีหนังสือมายังห้างแพลทตินั่มประตูน้ำเพื่อขอตรวจสอบกล้องวงจรปิดของวันที่เกิดเหตุ พยานจึงมอบบันทึกภาพวิดีโอซึ่งบันทึกภาพบริเวณรถที่จะขึ้นแยกประตูน้ำตั้งแต่ช่วง ๑๖ นาฬิกา ถึง ๑๗ นาฬิกา ของวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไป ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจเรียกพยานไปสอบปากคำและดูภาพนิ่งที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจัดทำไว้ตามเอกสารหมายเลข จ. ๑๐๘ ซึ่งเป็นภาพที่ตรงกับที่พยานตรวจสอบได้จากกล้องวงจรปิดตามที่บันทึกไว้เป็นเวลา ๑๖.๔๙ นาฬิกา ถึง ๑๖.๕๓ นาฬิกา โดยภาพที่ ๓๘ เป็นภาพรถกระบะสีทอง ภาพที่ ๓๙ เป็นรถอีซูซุ รุ่นมิวเซเวน สีดำ และภาพที่ ๔๐ เป็นรถกระบะโตโยต้า สีดำ ซึ่งภาพดังกล่าวจะตรงกับภาพเคลื่อนไหวที่พยานเห็นใน

/กล้องวงจร...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๒๒ -

กล้องวงจรปิด ซึ่งเมื่อตรวจดูเอกสารหมาย จ.๑๐๘ ก็พบว่าในช่วงเวลา ๑๖.๔๙ นาฬิกา ถึง เวลา ๑๖.๕๓ นาฬิกา มีรถแล่นขึ้นสะพานข้ามแยกประตูน้ำรวม ๗๔ คัน แต่มีรถลำดับที่ ๓๘, ๓๙, ๔๐, ๔๕ คือ รถกระบะสีทอง, รถอีซูซุมิวเซเว่น สีดำ, รถกระบะสีดำ และรถแท็กซี่ สีส้ม แล่นเรียงตามกันไป ตรงกับประเภทรถและสีของรถก็เป็นสีเดียวกันกับที่จำเลยทั้งสี่ ให้การไว้ นอกจากนี้พยานเอกวิจารย์ จดแดง พยานโจทก์ก็เบิกความว่า จากการซักถามได้ข้อมูล จากจำเลยที่ ๑ ว่าจำเลยที่ ๑ มีอาวุธสงครามครอบครองไว้ที่บริเวณหมู่บ้านพฤกษาปี ตำบลคลองสาม อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ต่อมาวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ ได้นำเจ้าหน้าที่ทหารไปตรวจค้นบริเวณที่จำเลยที่ ๑ บอกว่าซุกซ่อนอาวุธสงครามไว้ จากการ ตรวจค้นพบอาวุธสงคราม ๙ รายการ ตามรายการตรวจยึดเอกสารหมาย จ.๗๖ ปราบกฏมี ของกลางที่ตรวจยึดไว้ในรายการที่ ๓ เป็นเครื่องยิงลูกระเบิดเอ็ม ๗๙ จำนวน ๑ กระบอก รายการที่ ๔ ลูกระเบิดขนาด ๔๐ มิลลิเมตร จำนวน ๒๕ ลูก ซึ่งเครื่องยิงลูกระเบิดเอ็ม ๗๙ ที่ยึดได้ก็ตรงกับอาวุธที่จำเลยทั้งสี่รับว่าใช้เอ็ม ๗๙ ก่อเหตุคดีนี้ ที่จำเลยที่ ๑ เบิกความปฏิเสธว่า อาวุธที่ยึดได้ทั้ง ๙ รายการไม่ใช่ของจำเลยที่ ๑ แต่เป็นของบุคคลอื่นที่รู้จักนั้นก็เป็นการ กล่าวอ้างลอยๆ และไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ จะได้ติดต่อเพื่อนของจำเลยที่ ๑ ได้อย่างไรให้นำ อาวุธมาคืนทหาร ในเมื่อจำเลยที่ ๑ ถูกเจ้าหน้าที่ทหารควบคุมตัวตั้งแต่วันที่ ๗ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และมีการไปตรวจยึดอาวุธดังกล่าวในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ข้ออ้างของจำเลยที่ ๑ จึงฟังไม่ขึ้น ส่วนเรื่องการร้องเรียนของจำเลยทั้งสี่ขณะอยู่ในเรือนจำผ่านศูนย์ทนายความ

/เพื่อสิทธิ...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๒๓ -

เพื่อสิทธิมนุษยชนเพื่อเสนอกรรมการสิทธิมนุษยชนให้ตรวจสอบการซ้อมทรมานผู้ถูกกักตัว
ภายใต้กฎอัยการศึก ซึ่งตามเอกสารหมายเลข ๑๔ ในรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการ
ด้านสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ครั้งที่ ๔๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๗ ก็มีได้
มีการระบุถึงจำเลยทั้งสิ้นแต่อย่างใด เพียงแต่ผู้แทนกรมราชทัณฑ์ชี้แจงว่าในหลักการการรับตัว
ผู้ต้องขังได้สอบถามว่ามีสภาพบาดแผลหรือไม่ การตรวจร่างกายผู้ต้องขัง เมื่อแพทย์ตรวจแล้ว
ต้องรายงานความเห็นให้ผู้บัญชาการเรือนจำทราบ กรณีผู้ต้องขังเข้าใหม่เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์
จะให้ผู้ต้องขังถอดเสื้อเพื่อตรวจรอยบาดแผลและถ่ายรูปบันทึกไว้ ดังนั้นเมื่อไม่ปรากฏข้อมูลของ
จำเลยทั้งสิ้นว่าเป็นอย่างไร จึงยังฟังไม่ได้ว่ามีการซ้อมทรมานจำเลยทั้งสิ้นตามที่อ้าง จากการ
ซึ่งนำหลักฐานที่โจทก์นำสืบมาซึ่งมีข้อเท็จจริงจากคำให้การของจำเลยทั้งสิ้นในชั้นสอบสวน
สอดคล้องกับพยานหลักฐานที่ได้จากการตรวจสอบดังที่วินิจฉัยมาข้างต้น นอกจากนี้จำเลยทั้งสิ้น
ยังได้นำชี้ที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพไว้อย่างละเอียดทุกขั้นตอนและถ่ายภาพไว้เป็น
หลักฐานอีกด้วย ตามเอกสารหมายเลข จ.๙๑ - จ.๙๓ เช่นนี้ พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมาจึงมี
เหตุผลอันหนักแน่น ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๗/๑ วรรคหนึ่ง
ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า จำเลยทั้งสิ้นร่วมกันกระทำความผิดจริงตามที่โจทก์ฟ้อง การนำสืบปฏิเสธโดย
อ้างฐานที่อยู่ของจำเลยทั้งสิ้นไม่มีน้ำหนักหักล้างพยานโจทก์ได้ เครื่องยิง ลูกกระเบิดเอ็ม ๗๙
เป็นทรัพย์สินที่ใช้ในการกระทำความผิดจึงให้ริบ ส่วนรถยนต์ทั้งสามคันเป็นเพียงยานพาหนะ
เพื่อความสะดวกในการกระทำความผิดไม่ใช่ทรัพย์สินที่ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด
จึงไม่อาจรับได้

/การกระทำ...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๒๔ -

การกระทำของจำเลยทั้งสี่เป็นเหตุให้นางวรรณ น้อยมี ผู้ร้อง ได้รับบาดเจ็บที่บริเวณขาขวา ต้นขาขวา ขาขวาด้านล่าง ลำตัวด้านขวา จากการถูกสะเก็ดระเบิดตามภาพถ่ายหมาย ร.๑ ไม่สามารถทำงานได้ตามปกติ ต้องรักษาบาดแผลประมาณ ๓ เดือน เสียค่ารักษาพยาบาลจากโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ๑๐๐,๐๐๐ บาท โรงพยาบาลเดชา ๑๔,๗๐๐ บาท และ ๗๐,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๒ เห็นว่าจากอาการและบาดแผลที่ปรากฏตามเอกสารหมาย ร.๑ เชื่อว่าผู้ร้องต้องเสียค่ารักษาพยาบาลไปจริงตามที่เบิกความ เห็นสมควรให้ตามขอเป็นเงิน ๑๘๔,๗๐๐ บาท สำหรับเรื่องการผ่าขาเพื่อเอาเหล็กที่ตามออก และผ่าตัดกระดูกที่ออกให้กลับเข้าที่เดิมนั้น จะต้องใช้เงินอีก ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตามที่ได้รับแจ้งการแพทย์นั้น เห็นว่าเป็นราคาที่เหมาะสมแล้ว จึงให้ตามขอ ส่วนเรื่องขาดรายได้จากการขายเสื้อผ้าที่ผู้ร้องอ้างว่า มีรายได้เดือนละ ๔๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ บาท และขอเรียกร้องเป็นเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากไม่สามารถประกอบอาชีพได้ตามปกติ นั้น เห็นว่าการขายของดังกล่าวเป็นรายได้ที่ไม่แน่นอนเหมือนกันทุกเดือน จึงกำหนดให้พอสมควรเป็นเงิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท สำหรับค่าเสียหายที่เกิดจากการที่ผู้ร้องได้รับการทุข์ทรมานจากการไม่สามารถขึ้นลงบันไดได้ตามปกติ และไม่สามารถเคลื่อนไหวร่างกายได้ตามปกติ นั้น ถือเป็นความเสียหายอย่างอื่นอันมิใช่ตัวเงิน ซึ่งผู้ร้องมีสิทธิเรียกเอาค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวได้ ที่ผู้ร้องเรียกร้องมาเป็นเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า สูงเกินไป เห็นควรกำหนดให้เป็นเงิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท รวมค่าสินไหมทดแทนทั้งสิ้นเป็นเงิน ๕๓๔,๗๐๐ บาท

/พิพากษา...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๒๕ -

พิพากษาว่า จำเลยทั้งสี่มีความผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๒๑, ๒๘๙ (๔), ๓๗๑, ๓๗๖, ๘๐, ๘๓ พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๘ ทวี วรรคหนึ่ง, ๕๕, ๗๒ ทวี วรรคสอง, ๗๘ วรรคหนึ่ง, วรรคสาม พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง, วรรคสอง, ๑๘ ประกาศศูนย์รักษาความสงบ ฉบับที่ ๒/๒๕๕๗ เรื่อง ห้ามนำอาวุธออกนอกเคหสถาน ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๗ ข้อ ๑, ๒ พระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง, ๔๒ เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ฐานร่วมกันทำให้เกิดระเบิด จนน่าจะเป็นอันตรายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นฐานร่วมกันยิงปืนโดยใช้ดินปืนโดยใช้เหตุ ฐานร่วมกันมีอาวุธปืนที่นายทะเบียนไม่อาจออกใบอนุญาตให้ได้ไว้ในครอบครอง ฐานร่วมกันใช้อาวุธปืนดังกล่าวในการกระทำความผิดและฐานมีซึ่งยุทธภัณฑ์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นกรรมเดียวเป็นความผิด ต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๘๙(๔) ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ ให้ประหารชีวิต ฐานร่วมกันพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตและไม่มีเหตุอันสมควร ฐานนำอาวุธปืนออกนอกเคหะสถานภายในเขตพื้นที่ เป็นกรรมเดียว เป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม

/พระราช...



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๗๓๔/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๙๙๔/๒๕๕๘

- ๒๖ -

พระราชบัญญัติอาวูรป็นฯ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก คนละ ๒ ปี จำเลยทั้งสี่ให้การรับสารภาพในชั้นสอบสวน เป็นประโยชน์แก่ การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสาม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ประกอบมาตรา ๕๒ (๑) ฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน คงจำคุกตลอดชีวิต ฐานร่วมกัน พาอาวูรป็นติดตัวไปในเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยมิได้รับอนุญาต จำคุกคนละ ๑ ปี ๔ เดือน แต่เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้ว คงให้จำคุกจำเลยทั้งสี่ไว้ตลอดชีวิตสถานเดียว ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ (๓) กับให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันใช้ค่าสินไหมทดแทน ให้ผู้ร้องเป็นเงิน ๕๓๔,๗๐๐ บาท ธิบเครื่องยิงลูกกระสุนระเบิดเอ็ม ๗๙ ส่วนรถยนต์ทั้งสามคัน ให้คืนแก่เจ้าของ ค่าฤชาธรรมเนียมระหว่างผู้ร้องกับจำเลยทั้งสี่ให้เป็นพับ./

นายอาคม นิตยากรณ์

นางสาวศุทธิสิริ พยัคฆโส

